



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении заявления о пересмотре
судебного акта в порядке надзора

Москва

13322/04

03 мая 2006 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Т.Н. Нешатаева, рассмотрев заявление закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг» (ул. Кропоткина, д. 1, офис 206 г. Санкт-Петербург, 197101) о пересмотре в порядке кассационного судопроизводства определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2006 № 10539/04,

У С Т А Н О В И Л:

определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2006 № 10539/04 прекращено производство по делу по заявлению закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг» (далее – общество) о признании недействующим абзаца седьмого письма Министерства финансов Российской Федерации от 10.06.2004 № 03-02-05/2/35 «О налоговом учете лизинговых операций».

В заявлении б/н от 21.04.2006 общество, со ссылкой на аналогию процессуального закона и, в частности, части 2 статьи 151, а также части 2 статьи 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настаивает на пересмотре в порядке кассационного судопроизводства определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2006 № 10539/04. По мнению заявителя, ограничение его права на пересмотр указанного судебного акта хотя бы одной вышестоящей

судебной инстанцией «не может быть компенсировано процессуальным механизмом надзорного производства, поскольку возбуждение этого производства зависит не от воли лица, участвующего в деле, а от усмотрения соответствующих должностных лиц и не является обязательным по каждой надзорной жалобе». Как указывается обществом, установленный Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации порядок, препятствующий пересмотру его кассационной жалобы, не соответствует Конституции Российской Федерации и не может применяться при рассмотрении его заявления.

Заявителем не отрицается несоответствие поданной кассационной жалобы положениям статей 181, 188, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не предусматривающих право лица, участвующего в деле обратиться с кассационной жалобой на определение, вынесенное Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по результатам рассмотрения дела в качестве суда первой инстанции.

Пунктом 1 статьи 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации также не предоставлено право пересматривать вступившие в законную силу судебные акты в порядке кассационного судопроизводства.

Кроме того, поступившая кассационная жалоба не может быть рассмотрена также в качестве надзорной жалобы, поскольку она подана с нарушением требований, предусмотренных частью 4 статьи 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: заявителем не приложена копия заявления в количестве экземпляров, равном количеству участвующих в деле лиц.

При этом обществу разъясняется право после устранения недостатков поступившей жалобы обратиться с заявлением о пересмотре в порядке надзора определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2006 № 10539/04 с соблюдением порядка, установленного главой 36 названного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг» о пересмотре в порядке кассационного судопроизводства определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2006 № 10539/04 возвратить заявителю.

2. Выдать справку на возврат госпошлины по платежному поручению от 19.04.2006 № 307.

Судья



Т.Н. Нешатаева

